

3. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

3.1. СОПОСТАВЛЕНИЕ СВОЙСТВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ «ММК»)

Абдулаева З.И., к.э.н., доцент кафедры креативной индустрии и дизайна, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого;

Воронов Д.С., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой прикладной экономики, Технический университет Уральской горно-металлургической компании;

Козловский А.Н., к.э.н., доцент кафедры экономики, менеджмента и общегуманитарных дисциплин Северо-Западного открытого технического университета;

Недосекин А.О., д.э.н., к.т.н., академик МАНЭБ, генеральный директор ООО «СИ-ФИНАНС»;

Пельмская И.С., к.э.н., доцент кафедры прикладной экономики Технический университет Уральской горно-металлургической компании

В статье проводится сопоставление свойств конкурентоспособности и экономической устойчивости металлургических предприятий на основе свода финансово-экономических данных по отрасли в мировом масштабе. В качестве примера для сопоставительного анализа выступает компания «Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК).

Литература

1. Арутюнова Д.В. Стратегический менеджмент [Текст] / Д.В. Арутюнов. – Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. – 122 с.
2. Воронов Д.С. Сравнительная оценка конкурентоспособности компаний частного и государственного сектора экономики Российской Федерации [Текст] / Д.С. Воронов // Современная конкуренция. – 2017. – Т. 11 ; №5. – С. 46-64.
3. Козловский А.Н. Анализ экономической устойчивости публичных промышленных компаний [Текст] / А.Н. Козловский. – СПб : Изд-во СПбГПУ, 2020. – 102 с. – В печати.
4. Криворотов В.В. и др. Повышение конкурентоспособности современных российских территориально-производственных комплексов [Текст] / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Т.В. Матвеева, А.Ю. Байраншин. – Екатеринбург : УрФУ, 2013. – 262 с.
5. Фасхиев Х.А. Как измерить конкурентоспособность предприятия? [Текст] / Х.А. Фасхиев // Маркетинг в России и за рубежом. – 2003. – №4. – С. 53-68.
6. Фатхутдинов Р.А. Глобальная конкурентоспособность. На стол современному руководителю [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. – М. : Стандарты и качество, 2013. – 464 с.
7. Andrews K.R. The concept of corporate strategy [Text] / R.K. Andrews. – New York : Dow Jones-Irwin, 1971.
8. Ansoff H.I. Checklist for competitive and competence profiles. Corporate strategy [Text] / H.I. Ansoff. – New York : McGraw-Hill, 1965.
9. Hamel G. Competing for the future [Text] / G. Hamel, C.K. Prahalad. – HBS Press, 1996.
10. Porter M.E. On competition [Text] / M.E. Porter. – Boston : Harvard Business School, 1998.

Ключевые слова

Конкурентоспособность; экономическая устойчивость; матричный агрегатный вычислитель (МАВ).

Недосекин Алексей Олегович

Абдулаева Зинаида Игоревна

Козловский Александр Николаевич

Воронов Дмитрий Сергеевич

Пельмская Ирина Сергеевна

РЕЦЕНЗИЯ

Рецензируемая статья посвящена актуальной проблеме сопоставления двух базовых свойств предприятий – конкурентоспособности и экономической устойчивости, с выявлением сходства и различия указанных свойств в ходе многовариантных расчетов. За основу при анализе выбрана металлургическая компания Публичное акционерное общество «Магнитогорский металлургический комбинат». Каждое из свойств выявляется и анализируется на основе самостоятельной методики.

Конкурентоспособность компании определяется в динамике по трем основным уровням: стратегического позиционирования, операционной эффективности и финансового состояния. При этом конкурентоспособность определяется в ходе сопоставления показателей с международными компаниями-аналогами. Результирующий показатель конкурентоспособности нормируется.

Экономическая устойчивость металлургической компании, напротив, определяется статическим путем, в ходе сопоставительного анализа выбранных факторов с 15 компаниями-аналогами. Все 12 факторов, по которым идет анализ, проходят процедуру лингвистического нормирования, а результирующий показатель экономической устойчивости определяется по технологии матричного агрегатного вычисления.

Основным расхождением в методах оценки конкурентоспособности и устойчивости является то, что в кризисные времена компании могут одновременно терять эффективность, но при этом не проигрывать друг другу в конкурентоспособности. В то же время кризис, воздействуя на компанию и на металлургическую отрасль, вызывает абсолютное снижение уровня устойчивости, которое проявляется в снижении рентабельности, производительности труда и других значимых факторов устойчивости.

Материал статьи является новым и оригинальным, не содержит государственной тайны и коммерческих секретов третьих сторон.

Считаю, что статья может быть опубликована в открытой научной печати.

Шматко А.Д., д.э.н., профессор, зав. кафедрой медицинской информатики и физики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова Министерства здравоохранения РФ».