

## 6.5. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НЕОДНОРОДНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Черемисинова Д.В., старший преподаватель, кафедра «Финансы и кредит»

*Севастопольский государственный университет, г. Севастополь*

В работе изучена неоднородность инвестиционного процесса на основе кластеризации регионов Российской Федерации. В качестве основных факторов для кластеризации были выбраны отношение валового регионального продукта (ВРП) и инвестиций в основной капитал на к средней численности населения региона, доля машин и оборудования в структуре инвестиций, степень износа основных фондов, доля собственных средств в структуре источников финансирования инвестиций, доля привлеченных средств в структуре источников финансирования инвестиций. Выявлены основные тенденции в инвестициях в каждой из выделенных групп регионов и выделены основные проблемы. Доказано, что регионы, имеющие недостаточный объем инвестиций, демонстрируют худшие показатели экономической динамики.

### Литература

1. Белоусова А.В. Пространственное распределение инвестиций в РФ: влияние на межрегиональное неравенство [Текст] / А.В. Белоусова // Пространственная экономика. – 2014. – №3. – С. 26-43.
2. Валовой региональный продукт на душу населения [Электронный ресурс] // ЕМИСС: государственная статистика. – URL : <https://fedstat.ru/indicator/42928>.
3. Инвестиции в России – 2017 [Электронный ресурс] : стат. сб. ; Росстат. – М., 2017. – 188 с. URL : [www.gks.ru/%2Ffree\\_doc%2Fdoc\\_2017%2Finvest.pdf](http://www.gks.ru/%2Ffree_doc%2Fdoc_2017%2Finvest.pdf)
4. Колчинская Е.Э. и др. Исследование динамики развития реального сектора регионов России [Электронный ресурс] / Е.Э. Колчинская, А.Л. Калишенко, И.М. Лементы // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – №41. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-dinamiki-razvitiya-realnogo-sektora-regionov-rossii>.
5. Московкин В.М. Типологизация регионов по степени инвестиционной привлекательности и активности на примере регионов Центрального федерального округа России [Текст] / В.М. Московкин, Л.-Ф.А. Муноз // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – №46. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologizatsiya-regionov-po-stepeni-investitsionnoy-privlekatelnosti-i-aktivnosti-na-primere-regionov-tsentralnogo-federalnogo-okruga>.
6. Розанова Л.И. Дифференциация регионального развития и уровень инвестиций [Текст] / Л.И. Розанова, М.В. Морозкина // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №24. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/differentsiatsiya-regionalnogo-razvitiya-i-uroven-investitsiy>.
7. Шамсиев И.Р. Кластерный анализ регионов по уровню инвестиций в основной капитал сельского хозяйства [Текст] / И.Р. Шамсиев // Вестн. БГАУ. – 2016. – №2. – С. 144-148.

### Ключевые слова

Инвестиции; межрегиональное неравенство; дифференциация регионов; валовой региональный продукт; накопление основного капитала.

*Черемисинова Диана Валерьевна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Модернизация российской экономики, ее диверсификация и технологическое перевооружение не может происходить без соответствующей инвестиционной политики, в том числе на региональном уровне. В таких условиях изучение автором неоднородности инвестиционного процесса на основе кластеризации регионов Российской Федерации и выявление причин, лежащих в основе этих процессов, приобретает особую актуальность.

Автором была проведена кластеризация 85 субъектов РФ с использованием метода *k*-средних, в основу которого легли факторы, характеризующие инвестиционный процесс и его влияние на региональный экономический рост. Предложенные исследователем факторы отражают как количественные параметры регионального инвестиционного процесса, так и качественные, а также источники финансирования.

Согласно оценке автора, в целом инвестиционный процесс в регионах обладает значительной неоднородностью, поскольку свыше 70% инвестиционных вложений приходится на регионы с высоким валовым региональным продуктом, в то время как регионы, имеющие недостаточный объем инвестиций, демонстрируют худшие показатели экономической динамики. Усугубление неоднородности инвестиционного обеспечения российских регионов приведет к дальнейшей поляризации в уровне социально-экономического развития регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров.

Считаю, что статья соответствует требованиям, предъявляемым к публикациям в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФК.

*Шохнех А.В., д.э.н., профессор Волгоградского государственного социально-педагогического университета, г. Волгоград.*