

DOI 10.38097/AFA.2020.25.67.010
УДК 343.535, 347.736

4.2. УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ФИКТИВНОГО И ПРЕДНАМЕРЕННОГО БАНКРОТСТВА

Пащенко Т.В., к.э.н., доцент кафедры
учета, аудита и экономического анализа;
Михейчик И.М. магистрант, кафедра
учета, аудита и экономического анализа

ФГОБУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь

В статье рассматриваются подходы к проведению и информационному обеспечению анализа деятельности экономических субъектов в ходе процедур банкротства. Предложено уточнение вида экономического анализа, проводимого в рамках банкротства. Выявлены типичные проблемы и ошибки проведения такого анализа. Структурированы этапы проведения анализа, предложены дополнительные показатели для оценки отдельных параметров деятельности организаций. Для каждого этапа установлено учетное обеспечение, на основе которого может проводиться расчет показателей.

Литература

1. О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Правила проведения арбитражным управляющим финансового анализа [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 № 367. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Выявление и оценка рисков существенного искажения посредством изучения организации и ее окружения [Электронный ресурс]: Международный стандарт аудита 315 (пересмотренный) Приказ Минфина России от 09.01.2019 № 2н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Бариленко В.И. Финансовый анализ как важный вид консалтинговых услуг [Текст] // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2012. – № 4. – С. 202-207.
5. Басовская Е.Н., Басовский Л.Е. Проблемы эффективности стратегии предприятий и организаций современной России [Текст] // Научные исследования и разработки. Экономика. – Т. 6. – № 6. – С. 24-27.
6. Бобылева А.З. Концепции проведения арбитражным управляющим финансово-экономического состояния должника [Текст] / А.З. Бобылева, Е.Н. Жаворонкова, О.А. Львова, М.Г. Холина // Имущественные отношения в РФ. – 2015. – №10 (169). – С. 71-79.
7. Бобылева А.З. Проведение анализа финансового состояния должника в процедурах банкротства: проблемы и решения [Текст] / А.З. Бобылева // Предпринимательское право. – 2017. – №3. – С.46-52.
8. Городилов М.А. Нефинансовые показатели преднамеренного банкротства [Текст] / М.А. Городилов, А.С. Беляев // Учет. Анализ. Аудит. – 2019. – Т. 6. – № 3. – С. 25-31.
9. Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс] / Электронное правосудие: официальный сайт. – URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения 11.09.2020).
10. Ковалев В.В. Финансовая отчетность как средство коммуникации в бизнес-среде [Текст] // Информационное обеспечение экономической безопасности: проблемы и направления развития. – 2017. – С. 175-181.
11. Руднев М.Ю., Руденко М.Н. Анализ современных методик выявления признаков преднамеренного банкротства [Текст] // Российское предпринимательство. 2015. № 16(17). С. 2831-2844
12. Савицкая Г.В. Методика диагностики финансовой устойчивости субъектов хозяйствования: состояние и пути совершенствования // Бухгалтерский учет и анализ. – 2014. – № 7 (211). – С. 34-46.
13. Соловьева Н.А., Конева О.В. Комплексный подход к оценке эффективности малого бизнеса // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – № 17 (74). – С. 39-41.
14. Шеремет А.Д., Ткач А.А. Анализ сделок – новый вектор развития экономического анализа // Аудит и финансовый анализ. – 2018. – № 2. – С. 403-409.

Ключевые слова

Анализ деятельности предприятия; банкротство; искажение финансовой отчетности; фиктивное банкротство; преднамеренное банкротство; судебно-бухгалтерская экспертиза; информационное обеспечение анализа; учетное обеспечение анализа.

Пащенко Татьяна Васильевна

Михейчик Ирина Михайловна

РЕЦЕНЗИЯ

В условиях увеличения количества и масштабности экономических правонарушений актуальным становится вопрос проведения анализа деятельности должников в ходе процедур банкротства. В статье анализируются авторские подходы к понятию и этапам проведения такого анализа. Рассматриваются проблемы нормативно закрепленной методики и практики её применения, вопросы осуществления отдельных действий арбитражным управляющим. Представлен взгляд авторов на информационные возможности данных аналитического учета и внешних источников.

Представленная статья имеет четко выраженную структуру, иллюстрирована таблицами. Данный аспект позволил авторам раскрыть представленную в статье тему. Содержание статьи свидетельствует о том, что авторы изучили множество источников, четко прослеживается научный стиль изложения материала.

Достоверность данных подтверждается использованием обширного объема материала по исследуемой теме.

Научная новизна заключается в систематизации проблем методики и практики аналитического обеспечения выявления криминальных банкротств.

Теоретическая значимость работы состоит в дополнении существующей методики новыми аналитическими приёмами, расширении обязательной к применению информационной базы анализа, основанной не столько на внутренней информации, сколько на доступных в современных условиях внешних источниках. Практическая значимость применения предложенных авторами подходов приведёт к более полным и корректным выводам, поможет восполнить пробелы действующей методики.

Результаты научного исследования Т.В. Пащенко, М.И. Михейчик, представленные в статье, соответствуют требованиям издательства, рекомендуются к печати в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Руденко М.Н., д.э.н., заведующая кафедрой предпринимательства и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь.