

9. КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИЧЕСКИХ МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРУКТУР: СУЩНОСТЬ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Рожкова О.В., соискатель учёной степени к.э.н.,

ГБОУ ВО МО «Государственный университет «Дубна», г. Дубна

Начало. Окончание в №3 за 2022 г.

Работа посвящена технологическим аспектам применения когнитивного подхода, подразумевающего многоэтапную реализацию от содержательного описания и идентификации объекта до его изучения количественными методами. На примере корреляционно-регрессионного анализа регионально-отраслевой структуры занятости показаны возможности для выработки корректных управленческих решений на основе механизмов, выступающих средством преодоления разрывов между динамическими взаимосвязанными мезоэкономическими структурами.

Окончание в №3 за 2022 г

Литература

1. «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 07.07.2011 г. №899. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Абдикеев Н.М., Аверкин А.Н., Ефремова Н.А. Когнитивная экономика в эпоху инноваций [Текст] / Н.М. Абдикеев, А.Н. Аверкин, Н.А. Ефремова // Вестник РЭА. – 2010. – №1. – С. 3-20.
3. Альпидовская М.Л. Целостность как императив расширенного воспроизводства национального хозяйства: проблемы современной фундаментальной экономической науки [Текст] / М.Л. Альпидовская // Теоретическая экономика. – 2018. – №1. – С. 12-17.
4. Амин С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира [Текст] / С. Амин / Пер. с англ. Ш. Нагиба, С. Кастальского. – М.: Издательство «Европа», 2007. – 162 с.
5. Брылина И.В. Когнитивные технологии и их роль в реализации идеи «нового горизонта» управленческих стратегий [Текст] / И.В. Брылина // Идеи и идеалы. – 2018. – №4. – Т. 2. – С. 181–192. – DOI: 10.17212/2075-0862-2018-4.2-181-192.
6. Глоссарий [Электронный ресурс] / ISTQB: официальный сайт. — URL: <http://www.istqb.org>.
7. Горелова Г.В. Киберфизические системы и когнитивное моделирование сложных систем [Текст] / Г.В. Горелова // Проблемы управления безопасностью сложных систем. Материалы XXVII международной конференции. Под общей редакцией Калашникова А.О., Кульбы В.В. – 2019. – С. 299-304.
8. Горидько Н.П. Современный экономический рост: теория и регрессионный анализ [Текст]: Монография / Н.П. Горидько, Р.М. Нижегородцев. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 343 с.
9. Дроговоз П.А. Анализ зарубежной практики государственного регулирования реализации НИОКР при создании инновационной продукции [Текст] / П.А. Дроговоз, О.М. Юсуфова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №3. – С. 200-205.
10. Инвестиционный портал Московской области [Электронный ресурс] / АНО АИР, Инвестиционный портал Московской области: официальный сайт. URL: <http://www.invest.mosreg.ru/investicionnaya-strategia>.
11. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. Введение в X-Y-теорию [Текст] / С.Г. Кирдина Изд. 3-е, перераб., расш. и ил. - Москва. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2014. – 467 с.
12. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретическое и практическое аспекты государственного регулирования [Текст] / О.В. Кузнецова. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 309 с.
13. Кульба В.В. Сценарный анализ динамики поведения социально-экономических систем [Текст] / В.В. Кульба, Д.А. Кононов, [и др.]. – М.: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2002. – 122 с.
14. Лакофф Дж. Метафоры, которыми мы живём [Текст] / Дж. Лакофф, М. Джонсон / Пер. с англ., Под ред. и с предисл. А. Н. Баранова. — М.: Эдиториал УРСС, 2004. — 256 с.
15. Лычагина Т.А. Применение методов нечисловой статистики для анализа объекта (на примере муниципального района Московской области) [Текст] / Т.А. Лычагина, Е.А. Пахомова, О.В. Рожкова, Е.А. Старостин // Экономический анализ: теория и практика. – 2018. – №10. – Т. 17. – С. 1962–1980.
16. Мезоэкономика развития [Текст] / Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. – М.: Наука, 2011. – 805 с.
17. Мезоэкономика: элементы новой парадигмы [Текст]: Монография / Под ред. В.И. Маевского, С.Г. Кирдиной-Чэндлер. – М.: ИЭ РАН, 2020. – 392 с.
18. Хрусталёв Е.Ю. Теоретические основы построения семантической системы знаний об инновационном развитии экономики [Текст] / Е.Ю. Хрусталёв // Дайджест Финансы. – 2013. – №3(219). – С. 50-60.
19. Мосстат [Электронный ресурс] / официальный сайт. — URL: <http://www.mosstat.gks.ru>.
20. Орлов А.И. О разработке и принятии управленческих решений [Текст] / А.И. Орлов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – №130(06). – С. 1-31.
21. Орлов А.И. Функционалистско-органическая (солидарная) информационная экономика – экономика без рынка и денег [Текст] / А.И. Орлов // Biocosmology – neo-Aristotelism. – 2015. – № 5. – С. 339–359.

22. Пахомов А.В. Эконометрическое моделирование занятости на основе отраслевой специфики [Текст] / А.В. Пахомов, Е.А. Пахомова, О.В. Рожкова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – №11. – Т. 13. – С. 2018–2034.
23. Пахомов А.В. Инструментально-методический аспект управления региональными трансформациями [Текст] / А.В. Пахомов, О.В. Рожкова // Сборник научных статей к 100-летию Финансового университета «Проблемы конфигурации глобальной экономики XXI века: идея социально-экономического прогресса и возможные интерпретации». – 2018. – Т.1. – С. 117-124.
24. Пахомова Е.А. Методологические основы оценки влияния вуза на эффективность регионального развития [Текст] / Е.А. Пахомова. – Москва: ООО «МЭЙЛЕР», 2010. – 725 с.
25. Плотинский Ю.М. «Общество знаний» и развитие когнитивного подхода [Текст] / Ю.М.Плотинский // Вестник Московского университета. – 2010. – №1. – С. 45-63.
26. Сорокин Д.Е. Экономический рост: от неоклассики к институциональным трактовкам [Текст] / Д.Е. Сорокин, О.С. Сухарева // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика». – 2016. – №4 (31). – С. 7–21. DOI: 10.17072/1994-9960-2016-4-7-21.
27. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. — URL: <http://www.rosstat.gov.ru>.
28. Центральный банк РФ [Электронный ресурс]: официальный сайт. — URL: <http://cbr.ru>.
29. Шинкаренко П.В. Развитие мезоэкономики – фактор экономического подъёма [Текст] / П.В. Шинкаренко // Экономическая наука современной России. – 2012. – №1 (56). – С. 116-124.
30. Axelrod R. The Structure of Decision: Cognitive Maps of Political Elites. Princeton [Text] / R. Axelrod. – NJ: Princeton University Press, 1976. – 404 p.
31. Ménard C. Research frontiers of new institutional economics [Text] / C. Ménard // RAUSP Management Journal 2018. – Vol.53 – Pp. 3-10.
32. Pakhomova E.A. Theoretical Understanding And Substantiation Of Organizational And Economic Mechanism For Managing Innovation With A Marxism Position [Text] / E.A. Pakhomova, O.V. Rozhkova // Marx And Modernity. – Information Age Publishing Inc., Charlotte, NC. – 2019. – Pp. 483–495.
33. Russell M.G. Leveraging complexity for ecosystemic innovation [Text] / M.G. Russell, N.V. Smorodinskaya // Technological Forecasting and Social Change. – 2018. – 136. – Pp. 114 – 131.

Ключевые слова

Мезоэкономика; когнитивный подход; модели прогнозирования занятости; трудовые ресурсы; отраслевая специфика; корреляционно-регрессионный анализ.

Рожкова Ольга Владимировна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена важностью структурного анализа отдельного мезоэкономического образования для различных целей, включая выявление его уникальных возможностей как субъекта конкурентных отношений. Предлагаемый автором подход, описанный в данной работе, является частью мезоэкономических исследований с помощью экономико-математического моделирования, подтверждающих, что невнимание к институциональным факторам и особенностям инструментария повышает неопределённость управленческих решений, что является существенным препятствием для интеграции субъектов в единое пространство и реализации задач национальной безопасности. Заложена возможность адаптации алгоритма и последующего закрепления в человеко-машинных комплексах в совокупности с отличающимся новизной взглядом на проблемную область могут способствовать решению задачи по повышению эффективности внутренней деятельности в рамках создаваемой по заказу Министерства экономического развития РФ государственной информационной платформы «Экономика».

Научная новизна и практическая значимость. В работе представлены технологические аспекты и результаты – инструментальные и содержательные – анализа общепринятых моделей прогнозирования занятости на примере отраслевой структуры Московской области за период с 2004 по 2015 гг. посредством корреляционно-регрессионного анализа, синхронизированного с этапами когнитивного моделирования. С учётом предыдущих авторских работ, в которых на основе официальных статистических данных реализован анализ сложных социально-экономических мезо- (региональной, территориальной) и микро-компонент, в данной публикации потребовалось дополнительное переосмысление экономико-математического инструментария. Показано, что в силу нецелесообразности излишнего усложнения моделей, возможно встраивание предлагаемого алгоритма в уже действующие или предполагаемые к внедрению аналитические процедуры.

Заключение. Обнародование рецензируемой статьи может внести свой вклад при поиске ответов на вопросы о возможности практического применения когнитивного подхода к алгоритмизации решений конкретных исследовательских задач социально-экономического окружения, способствующих повышению научно-методической, технологической и инструментальной поддержки принятия управленческих решений, а потому статья заслуживает опубликования.

Араклова И.В., к.э.н., доцент, кафедра экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Волгоград.